



**TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL VAIKŲ SOCIALIZACIJOS PROGRAMŲ VERTINIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO**

2020 m. gegužės d. Nr. P2E-
Trakai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi ir atsižvelgdama į Trakų rajono savivaldybės direktoriaus 2020 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. P2E-292 patvirtinto Trakų rajono savivaldybės vaikų socializacijos programų rėmimo konkurso tvarkos aprašo 16.2 punktą:

1. T v i r t i n u Vaikų socializacijos programų vertinimo tvarkos aprašą (pridedama).
2. P r i p a ž i s t u netekusiu galios Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. balandžio 16 d. įsakymą Nr. P2-437 „Dėl vaikų socializacijos programų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Administracijos direktoriaus pavaduotoja,
pavaduojanti administracijos direktorių

Agata Mankeliūnienė

Parengė
Švietimo skyriaus vyriausioji specialistė
Natalija Šidlauskienė

PATVIRTINTA

Trakų rajono savivaldybės administracijos
direktorius 2020 m. d. įsakymu Nr.
P2E-

VAIKŲ SOCIALIZACIJOS PROGRAMŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I. SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vaikų socializacijos programų vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato Trakų rajono savivaldybės administracijai pateiktų vaikų socializacijos programų (toliau – Programos) vertinimo tvarką.

2. Aprašas parengtas įgyvendinant Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. P2E-292 patvirtintą Trakų rajono savivaldybės vaikų socializacijos programų rėmimo konkurso tvarkos aprašą.

3. Trakų rajono savivaldybėje vaikų socializacijos programų vertinimą organizuoja savivaldybės administracijos švietimo padalinys.

II. SKYRIUS VERTINTOJŲ GRUPĖS SUDARYMAS IR JOS DARBO ORGANIZAVIMAS

4. Pateiktoms programoms įvertinti savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaroma nepriklausomų vertintojų grupė (toliau – Grupė).

5. Vertintojais gali būti skiriami savivaldybės administracijos, švietimo, kultūros, sporto ir kitų įstaigų specialistai, turintys pakankamai žinių ir patirties įvertinti konkursui pateiktas programas.

6. Grupei vadovauja savivaldybės administracijos direktoriaus paskirtas Grupės vadovas, kuris šaukia Grupės posėdžius ir jiems vadovauja, konsultuoja programų vertinimo klausimais, pateikia vertinimo išvadas savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytai lėšų skirstymo komisijai.

7. Grupės posėdžius organizuoja savivaldybės administracijos direktoriaus paskirtas Grupės sekretorius, kuris:

7.1. teikia informaciją Grupės nariams apie konkursui pateiktas programų paraiškas;

7.2. protokoluoja posėdžius;

7.3. rengia pateiktų programų sąrašą su paraiškose nurodyta informacija (stovyklos tipas, dalyvių ir dienų skaičius, lėšų poreikis, vykdymo laikotarpis), vertintojų siūlomą finansavimą ir surinktų balų vidurkiu.

8. Grupės posėdžiai organizuojami įvertintoms programoms aptarti ir galutiniam siūlymui dėl programų įvertinimo suformuluoti. Posėdžiai gali vykti nuotoliniu būdu sutartomis informacijos pateikimo perdavimo priemonėmis. Dėl neaiškumų, susijusių su paskirtų programų vertinimu, grupės nariai gali kreiptis į grupės pirmininką arba sekretorių.

III. SKYRIUS PROGRAMŲ VERTINIMAS

9. Vertinamos visos nuo konkurso paskelbimo dienos per 20 kalendorinių dienų pateiktos ir savivaldybės priimamajame užregistruotos Programos.

10. Kiekviena programa vertinama ne mažiau kaip dviejų vertintojų pagal nustatytą formą (Vaikų socializacijos programų vertinimo tvarkos aprašo priedas) ir vertinimo kriterijus.

11. Programų vertinimo kriterijai:

11.1. paraiškos atitiktis konkurso reikalavimams;

11.2. programos vadovo patirtis;

11.3. aktualumas;

11.4. tikslas;

11.5. uždaviniai;

11.6. turinys;

11.7. metodai;

11.8. siekiami rezultatai;

11.9. sėkmės kriterijai;

11.10. vertinimas;

11.11. skaida;

11.12. veiklos planavimas;

11.13. aplinka;

11.14. prioritetai;

11.15. partneriai;

11.16. lėšų naudojimas.

12. Vertintojas negali dalyvauti tų programų svarstyme ir vertinime, kurias pateikė organizacijos ar laisvieji mokytojai su kuriomis (-iais) vertintoją sieja ryšiai, galintys turėti įtakos vertinimo objektyvumui (pareigos organizacijoje, giminystės ryšiai ir pan.). Jei vertintojui paskiriamos vertinti paraiškos tų teikėjų, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas, vertintojas privalo nedelsdamas apie tai informuoti Grupės sekretorių, kuris pakeičia programų paraiškas kitomis.

13. Vertindamas paskirtų programų paraiškas, vertintojas užpildo šio aprašo priedą, jį pasirašo, ir pateikia Grupės sekretoriui ne vėliau nei likus vienai dienai iki planuojamo Grupės posėdžio, kuriame vyks vertinimo aptarimas. Užpildytas priedas gali būti pateiktas sekretoriaus el. paštu PDF formatu.

14. Iš dviejų vertintojų, vertinusių tą pačią programos paraišką, skirtų balų vedamas aritmetinis vidurkis, kurį kartu su vertinimo išvada Grupės sekretorius įrašo į Grupės posėdžio protokolą ir lėšų skirstymo komisijai teikiamą vertintojų siūlymą.

15. Jei dviejų vertintojų, vertinusių tą pačią paraišką, vertinimas ženkliai skiriasi (daigiau nei 10 balų), Grupės vadovas paprašo pateikti vertinimo argumentus. Atliekamas kontrolinis vertinimas Grupės posėdžio metu, dalyvaujant visiems Grupės nariams. Sprendimas dėl surinktų balų priimamas Grupės posėdžio metu.

16. Grupės vadovo pateiktomis vertinimo išvadomis vadovaujasi savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija, kuri teikia siūlymus savivaldybės administracijos direktoriui įsakymu skirti lėšų programoms finansuoti.

IV. SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

17. Grupės nariai negali platinti informacijos apie programas, kol nėra priimtas galutinis sprendimas dėl jų finansavimo.

VAIKŲ SOCIALIZACIJOS PROGRAMOS VERTINIMO FORMA

Programos registracijos Nr.

Programos teikėjo pavadinimas _____

Programos pavadinimas _____

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus išaiškinimas	Balai	Komentaras
1.	Paraiškos atitiktis konkurso reikalavimams	Ar paraiška atitinka konkurso reikalavimams, nurodytiems Aprašo 10, 11, 12, 13, 15 punktuose? Neatitinka – paraiška nevertinama (įrašyti komentare) Atitinka – paraiška vertinama (įrašyti komentare)	–	
2.	Programos vadovo patirtis (0–2 balai)	Ar programos vadovo patirtis pakankama organizuoti programą? Neturi patirties – 0 Turi programų, projektų vykdymo patirties – 1 Turi vaikų vasaros poilsio programų vykdymo patirties – 2		
3.	Aktualumas (0–2 balai)	Ar programa aktuali įstaigos/organizacijos bendruomenei? Aktualumas neaiškus – 0 Pakankamai aktuali, tačiau aktualumas nepakankamai pagrįstas – 1 Labai aktuali, aktualumas išsamiai ir įtikinamai pagrįstas – 2		
4.	Tikslas (0–2 balai)	Ar aiškiai suformuluotas ir realiai pasiekiamas programos tikslas? Tikslas deklaratyvus, sunkiai pasiekiamas – 0 Tikslas pakankamai aiškiai		

		<p>suformuluotas ir pasiekiamas – 1 Tikslas aiškiai suformuluotas ir realiai pasiekiamas – 2</p>		
5.	Uždaviniai (0–2 balai)	<p>Ar programos uždaviniai yra konkretūs, padeda siekti tikslo? Nekonkretūs, nepadeda siekti tikslo – 0 Pakankamai konkretūs ir padeda siekti tikslo – 1 Konkretūs ir realūs, padedantys siekti tikslo – 2</p>		
6.	Turinys (0–2 balai)	<p>Ar programos turinys atskleistas aiškiai ir konkrečiai? Neatskleistas – 0 Iš dalies – 1 Atskleistas – 2</p>		
7.	Metodai (0–2 balai)	<p>Ar taikomi metodai veiksmingi ir tinkami pasirinktoms veikloms organizuoti? Netinkami – 0 Iš dalies tinkami – 1 Tinkami, veiksmingi, užtikrinantys programos tikslų pasiekimą – 2</p>		
8.	Siekiami rezultatai (0–2 balai)	<p>Ar programos rezultatai konkretūs, atitinka tikslą? Nekonkretūs, neatitinka tikslo – 0 Pakankamai konkretūs, iš dalies atitinka tikslą – 1 Konkretūs, atitinka tikslą – 2</p>		
9.	Sėkmės kriterijai (0–2 balai)	<p>Ar aiškūs sėkmės kriterijai? Neaiškūs – 0 Pakankamai aiškūs – 1 Aiškūs – 2</p>		
10.	Vertinimas (0–2 balai)	<p>Ar numatyti konkretūs programos veiksmingumo vertinimo būdai? Būdai numatyti, tačiau nekonkretūs – 0 Numatyti du konkretūs būdai – 1 Numatyti daugiau nei du konkretūs būdai – 2</p>		
11.	Skaida (0–2 balai)	<p>Ar konkrečiai aprašyta programos veiklų sklaida? Nekonkrečiai – 0 Pakankamai konkrečiai – 1 Konkrečiai – 2</p>		
12.	Veiklos planavimas (0–2 balai)	<p>Ar veiklos planavimas konkretus, nuoseklus, logiškas? Planavimas nekonkretus,</p>		

		nenuoseklus, nelogiškas – 0 Planavimas pakankamai konkretus, nuoseklus, logiškas – 1 Planavimas konkretus, nuoseklus, logiškas – 2		
13.	Aplinka (0–2 balai)	Ar parinkta tinkama aplinka suplanuoti veiklai įgyvendinti? Netinkama – 0 Iš dalies tinkama – 1 Tinkama – 2		
14.	Prioritetai (0–17 balų)	Ar programa skatina vaikų kūrybiškumą, iniciatyvą? Ne – 0 Iš dalies – 1 Taip – 2		
		Kiek vaikų planuojama užimti aktyvia veikla? Iki 20 – 1 21–40 – 2 41–60 – 3 61 ir daugiau – 4		
		Ar numatomas bendradarbiavimas su vaikų ir jaunimo organizacijomis? Nenumatomas – 0 Numatomas – 1		
		Kokia programos veiklos trukmė? 6–10 kalendorinių dienų – 1 11–18 kalendorinių dienų – 2		
		Ar programa yra tęstinė? Netęstinė – 0 Tęstinė – 1		
		Ar programoje numatyti kiti finansavimo šaltiniai? Nenumatyti arba deklaruojama, kad yra kitų finansavimo šaltinių, tačiau nepridėti tai patvirtinantys dokumentai – 0 Numatyti ir yra pridėti tai patvirtinantys dokumentai, prisideda patys prie savo programos finansavimo – 2		
		Ar programos veiklose dalyvauja globojami, socialinės rizikos šeimų, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių vaikai? Nedalyvauja – 0 Dalyvauja – 1 Visi dalyviai yra priskiriami		

		minimoms grupėms – 2		
		Ar į programos veiklas integruojamos alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų prevencijos temos? Ne – 0 Taip – 1		
		Ar programos veiklos numatytos liepos–rugpjūčio mėnesiais? Ne – 0 Taip – 1		
		Ar programoje numatytos techninės kūrybos, technologijų, medijų, gamtos mokslų, ekologijos, tyrimų ir eksperimentinės veiklos? Ne – 0 Taip – 1		
15.	Partneriai (0–2 balai)	Ar turi programos vykdymo partnerius? Neturi – 0 Nurodyti partneriai, bet nepagrįsta dokumentais – 1 Nurodyti partneriai, ir pagrįsta dokumentais – 2		
16.	Lėšų naudojimas (0–2)	Ar prašomos lėšos susijusios su numatytais veiklomis, planuojamos tikslingai ir naudojamos efektyviai? Tiesiogiai nesusijusios, planuojamos netikslingai ir naudojamos neefektyviai – 0 Iš dalies susijusios, iš dalies tikslingai, naudojamos nepakankamai efektyviai – 1 Susijusios, planuojamos tikslingai, naudojamos efektyviai – 2		
Iš viso balų (iš 47 galimų)				

Vertintojo komentarai
Programos stiprybės:
Programos silpnybės:
Pastabos dėl programos biudžeto:

Išvada: (*pabraukti reikiama*): finansuoti, iš dalies finansuoti, nefinansuoti.

Siūloma skirti suma: _____ Eur

Vertintojas

(parašas)

(vardas, pavardė)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Trakų rajono savivaldybės administracija, Vytauto g.33, LT-21106 Trakai , Lietuva (2020-05-22 5:07:28 PM)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VAIKŲ SOCIALIZACIJOS PROGRAMŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-05-22 Nr. P2E-338
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Agata Mankeliūnienė, Administracijos direktoriaus pavaduotoja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-05-22 14:50:13 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-05-22 14:51:24 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#160e4e545245452d3130373437303133,AS Certifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-06-27 2:27:06 PM–2024-06-25 11:59:59 PM
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema (TRSA), DocLogix
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-05-22 14:50:36 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-03-27 2:40:17 PM–2022-03-26 2:40:17 PM
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2020-05-22 5:07:28 PM)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2020-05-22 5:07:28 PM atspausdino Natalija Šidlauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-