

**TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL TERESOS SOLOVJOVOS**

2020 m. lapkričio 24 d. Nr. 3
Trakai

Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkė Asta Kandravičienė, Komisijos nariai: Inesa Židonytė, Jolanta Abucevičienė, Silvija Masiukienė, Teresa Solovjova, Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2020-10-16 Nr. S-2706-(1.5) pavedimu, atlikusi tyrimą dėl Trakų rajono savivaldybės tarybos narės Teresos Solovjovos elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis ir įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

Komisija 2020-11-24 posėdyje susipažino su 2020-10-16 VTEK pavedimu Nr. S-2706-(1.5) atlikti tyrimą dėl Trakų rajono savivaldybės tarybos narės Teresos Solovjovos elgesio atitikties Įstatymo reikalavimams.

2020-10-16 VTEK pavedime Nr. S-2706-(1.5) nurodoma, kad Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijai yra pavesta įvertinti T. Solovjovos elgesį, t. y. konkrečiai ir aiškiai konstatuoti, ar ji pažeidė (nepažeidė) Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas, 2020-08-24 Trakų rajono savivaldybės tarybos Biudžeto ir finansų komiteto posėdžio metu svarstydamą darbotvarkės klausimą Nr. 15 „Dėl Trakų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. S1E-23 „Dėl Trakų rajono švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų darbuotojų pareigybių skaičiaus ir pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų patvirtinimo“ pakeitimo“.

Nustatytos faktinės aplinkybės

2020-11-03 Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijai nuotoliniu būdu gautas Trakų rajono savivaldybės tarybos sekretoriaus parengtas Trakų rajono savivaldybės tarybos Biudžeto ir finansų komiteto 2020-08-24 posėdžio protokolas Nr. SK-14.

Teresos Solovjovos paaiškinimas

T. Solovjova 2020-11-03 pateiktame paaiškinyje nurodo, kad 2020-08-24 Biudžeto ir finansų komiteto posėdžio metu svarstydamą darbotvarkės klausimą Nr. 15 „Dėl Trakų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. S1E-23 „Dėl Trakų rajono švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų darbuotojų pareigybių skaičiaus ir pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų patvirtinimo“ pakeitimo“, tinkamai nusišalino nuo šio klausimo

nagrinėjimo nepažeisdama Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų.

Savivaldybės tarybos narė T. Solovjova mano, kad nėra jokio pagrindo konstatuoti, kad jos elgesys neatitiko Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų.

Teresa Solovjova taip pat pateikė savo aukščiau pateiktą poziciją 2020-11-24 Etikos komisijos posėdžio metu.

Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai

Viešųjų ir privačių interesų valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatyta, jog valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims, siekiant užtikrinti viešųjų interesų viršenybę, kyla prievolė teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra. Draudimas valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą, įtvirtintas Įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje. Tuo tarpu nusišalinimo nuo tokių sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo tvarka nustatyta Įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje.

Įstatymu siekiama užtikrinti viešąjį interesą, kad valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys visus sprendimus priimtų nešališkai, vengtų interesų konfliktų ir elgtųsi taip, kad net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra (Įstatymo 1 straipsnis, 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai). Valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, sukeliančius interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis). Prieš pradėdant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, privalo informuoti savo institucijos vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą arba kolegialią valstybės ar savivaldybės instituciją, kurios nariu jis yra, ir asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą.

Įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje interesų konfliktas apibrėžiamas kaip situacija, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą, privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kuris susijęs ir su jo privačiais interesais. Tuo tarpu viešieji interesai Įstatyme suprantami kaip visuomenės suinteresuotumas, kad asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, visus sprendimus priimtų nešališkai ir teisingai (Įstatymo 2 straipsnio 3 dalis), o privatūs interesai – asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje (ar jam artimo asmens), asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

Savivaldybės tarybos nario statusas įpareigoja Teresą Solovjovą laikytis visų Įstatymo reikalavimų ir ji šiuos reikalavimus įvykdė.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo praktikoje laikosi požiūrio, kad Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatytam pažeidimui kvalifikuoti pakanka nustatyti, jog priimant sprendimą asmuo nepasielgė taip, kad nekiltų abejonių, jog egzistuoja toks konfliktas. Konfliktą kelia asmens, dirbančio valstybės tarnyboje, galimas šališkumas priimant sprendimus, jo teigiamas ar neigiamas nusistatymas, todėl valstybės tarnautojas, priimdamas sprendimus, privalo vengti net šališkumo regimybės. Toks teisės aiškinimas grindžiamas Įstatymo 1

straipsnyje įtvirtinta šio įstatymo paskirtimi įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą (LVAT 2011 m. lapkričio 8 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-261-3154/2011, 2013 m. kovo 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-525-518/2013).

Atlikto tyrimo metu nustatyta, kad T. Solovjova atliko formalų veiksmą – tinkamai pranešė komiteto pirmininkui apie savo nusišalinimą nuo svarstomo klausimo ir nusišalino, išeidama iš posėdžių salės, nuo Biudžeto ir finansų komiteto 2020-08-24 posėdžio darbotvarkės klausimo Nr. 15 „Dėl Trakų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. S1E-23 „Dėl Trakų rajono švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų darbuotojų pareigybių skaičiaus ir pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo, dėl kurio galėjo kilti viešųjų ir privačių interesų konfliktas, todėl darytina išvada, kad Teresa Solovjova nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies nuostatų.

Trakų rajono tarybos Etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytus argumentus ir faktus bei vadovaudamasi suformuota teismų praktika ir Trakų rajono savivaldybės tarybos 2013 m. kovo 28 d. sprendimu Nr. S1-87 patvirtintais Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatais,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Teresa Solovjova nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies nuostatų;
2. Sprendimą skelbti Trakų rajono savivaldybės tinklapyje www.trakai.lt;
3. Sprendimo kopiją išsiųsti Trakų rajono savivaldybės tarybos narei T. Solovjovai ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Komisijos pirmininkė



Asta Kandratavičienė